

UPUTE ZA RECENZENTA

Svrha recenzije

Recenzija je kritički element znanstvene publikacije i jedan je od glavnih temelja znanstvenog procesa. Ona ima dvije osnovne funkcije:

- djeluje kao filter: osigurava ispravno i provjereno istraživanje prije objavljivanja
- poboljšava kvalitetu istraživanja: kritički pregled drugih stručnjaka pomaže u postizanju ključnih točaka i ispravljanju nenamjernih grešaka

Prije prihvaćanja obavljanja recenzije, molimo proučite sljedeća pitanja:

Odgovara li članak koji planirate recenzirati Vašoj stručnosti?

Imate li vremena za kvalitetnu recenziju?

Postoji li potencijalni sukob interesa?

Ukoliko smatrate da u predviđenom roku nećete izvršiti recenziju, a ipak je želite provesti, kontaktirajte urednika.

Postupak provođenja recenzije

Pregled treba provoditi povjerljivo, članak za koji ste zamoljeni za recenziju ne bi trebao biti dan na uvid trećoj osobi. Također, od Vas se očekuje da ne kontaktirate autora.

Budite svjesni da slanjem recenzije pridonosite konačnoj odluci urednika.

Molimo, ocijenite članak prema sljedećim parametrima:

Originalnost

Je li članak dovoljno zanimljiv da bi se opravdalo objavljivanje? Je li je članak u skladu s uputama i standardima časopisa?

Struktura

Jesu li svi ključni elementi prisutni: sažetak, uvod, metodologija, rezultati, zaključci?

- **Naslov:** opisuje li zorno članak?
- **Abstract:** prikazuje li sadržaj članka?
- **Uvod:** objašnjava li što je autor želio postići te je li jasno definiran problem istraživanja (uvod bi trebao sadržavati relevantna istraživanja navedene problematike, dosadašnja dostignuća i rezultate).
- **Materijal i Metode:** je li autor točno objasnio kako su korišteni podaci prikupljeni?
- **Rezultati:** ovdje autor treba opisno (riječima) prezentirati dobivene rezultate istraživanja. Oni trebaju biti jasni i imati logičan slijed. Jesu li su analize pravilno provedene te jesu li statistički rezultati točni? Svaka interpretacija u ovom dijelu nije poželjna.
- **Rasprava:** Jesu li ovdje iznešene tvrdnje potpora dobivenim rezultatima, odnosno čine li se one razumnim? Je li autor naznačio kako se rezultati odnose na očekivano te na ranija istraživanja? Objasnjava li zaključak kako je istraživanje unaprijedilo znanstvenu spoznaju?

- **Zaključak:** treba biti jasan i sažet. Objasnjava li zaključak doprinos rada u pogledu razvoja znanstvenih i stručnih spoznaja?
- **Slike i tablice:** informiraju li čitatelja te jesu li oni važan dio priče? Da li slike zorno prikazuju podatke? Jesu li tablice dobro napravljene, odnosno jesu li skale logično postavljene na grafičkim prikazima?
- **Jezik:** je li članak gramatički točno napisan, odnosno je li dovoljno razumljiv svakom čitatelju ?
- **Prethodna istraživanja:** nadovezuje li se članak na prethodna istraživanja iz navedene problematike? Jesu li korištene reference adekvatne?

Nakon što ste proučili članak prema prethodno navedenim uputama, popunite recenzijski list koji se nalazi u prilogu.

Molimo da komentari budu konstruktivni bez mogućnosti prepoznavanja Vas kao recenzenta. Recenziranje članaka je vrlo važno kako bi se postigao i zadržao dignitet časopisa.